

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ, ГРАЂЕВИНСКЕ,  
СТАМБЕНО-КОМУНАЛНЕ ПОСЛОВЕ И САОБРАЋАЈ  
БРОЈ: V-15-350-121/2018  
Панчево, 10.03.2021. год.  
Трг краља Петра I 2-4

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „УРБАНИЗАМ“

ПАНЧЕВО

БРОЈ:

01-1020/2017-7/4

ДАТУМ:

11-03-2021

ЈП „Урбанизам“  
Панчево

Предмет: Достава примедби пристиглих у току јавног увида у Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву.

Прослеђујемо Вам примедбе на Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем (Целина 3) у Панчеву, достављене у истој форми од стране Милосављевић Добривоја, Живковић Ненада и Снежане Баралић-Бошњак.

Прилог: Примедбе

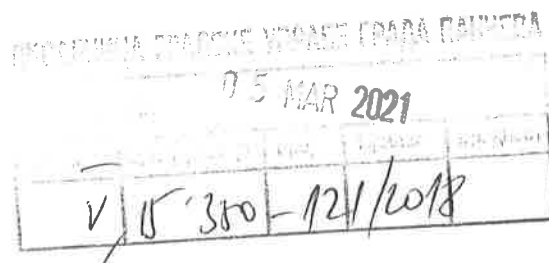


Секретар

Јасминка Павловић, дипл.правник

*Ј. Павловић*

Градска управа Града Панчева  
Секретаријат за урбанизам, стамбено-комуналне  
послове и саобраћај  
Трг Краља Петра I, бр. 2-4  
26000 Панчево



**Предмет:** Примедбе на Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације  
проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву

ПРИМЕДБЕ НА ЈАВНИ УВИД:

#### Примедба 1

Потребно је урадити и графички приказати и алтернативно решење ПГР проширена Миса са гробљем - Целина 3 у случају да Република и Покрајина прихвате примедбе града Панчева и грађана у делу где је предвиђена новопланирана траса пруге.

Према постојећем плану новопланирана траса железничке пруге прелази преко или веома близу постојећих легализованих објеката.

Додатна израда алтернативног решења у оквиру плана би уштедело време и новац из буџета града Панчева у случају да Република и Покрајина пристану на измену новопланирана траса железничке пруге. У исто време би се делимично и грађани умирили.

#### Примедба 2

На сајту града Панчева није објављена целокупна документациона основа. Недостају: Услови надлежних институција и Одлука о неприступању изради Стратешке процене утицаја плана на животну средину.

Потребно је преиспитати Одлуку о неприступању израде Стратешке процене утицаја плана на животну средину јер су грађани забринути због новопланиране железничке пруге којим би се превозиле опасне материје и која је велики извор буке и вибрација што додатно утиче на здравље становништва у непосредној близини.

#### Примедба 3

Због велике забринутости великог броја грађана и страха да примедбе града неће бити усвојене од стране Републике и Покрајине за измештање новопланиране пруге која би пролазила кроз насељено место, потребно је приложити уз пројекат и сву документацију коју су предали град Панчево и друге градске институције и предузећа.

#### Примедба 4

Графички прикази попречних профила улица не садржи називе улица на које се односи профили улица. Потребан и је посебан и издвојен прилог попречних профила улица за новопланиране саобраћајнице.

Попречни профил за главне градске саобраћајнице – Баваништански и Новосељански пут и улица Стевана Шупљикца је неадекватан. Не може се примењивати исти попречни пресек за све три главне саобраћајнице јер њихово фактичко стање различито.

Стевана Шупљикца нема комбиновану пешачко-бицикличку стазу. Бицикличка стаза у овој улици је већим делом раздвојена од пешачке.

Баваништански пут са једне стране уопште нема пешачки тротоар.

#### Примедба 5

Блок 3.2.1. је приказан легендом „Спорт и рекреација“ на мапи „Планирана намена“. Граница поменутог блока обухвата и део пескане који се налази између улице Херцеговчкe и железничке пруге. Исти тај део између Херцеговчкe улице и железничке пруге је означен као „бара Пескана“ на мапи „Постојеће стање“.

Потребно је графички приказати на мапама границе дела блока 3.2.1. за који се предвиђа даља разрада новим урбанистичким планом а који се тиче „Пескане“. Тренутно је нејасан и нелогичан опис у текстуалном пројекта на стр. 20 да се у на том простору планира изградња језера и пратећих објеката и површина у функцији купалишта јер део који има највећи потенцијал за купалиште се налази уз сам спортски центар док други део Пескане у продужетку (између Херцеговчкe улице и железничке пруге) нема исти потенцијал и превелик је пратеће објекте.

#### Примедба 6

Потребно је и предвидети позицију пешачког надвожњака изнад пруге у наставку Македонске улице и евентуалног додатне паркинг зоне у самом ПГР које би нови урбанистички план за разраду овог простора имао обавезу да испуни.

Новим пешачким надвожњаком на предложеном месту (према приложеном графичком прилогу) би се осигурала безбедност пешака који редовно користе тај правац кретања.

#### Примедба 7

Према правилнику предвиђено је за спортске садржаје 1 паркинг место на 8-10 гледалаца. Постојећи капацитети паркирања предвиђених за спортски центар су недовољни. Потребно је предвидети додатне паркинг просторе.

#### Примедба 8

Потребно је предвидети експропријацију или неке друге видове припајања дела земљишта на којем се тренутно налазе објекти који припадају железници. На тај начин би се обезбедио потенцијал за квалитетнији нови урбанистички пројекат предвиђен за део блока 3.2.1.

#### Примедба 9

Графички прилог зоне за топлификацију на стр 61. текстуалног дела пројекта је деформисан и неадекватан.

У насељу Миса је постављен сензор за грађанско мерење загађења од стране иницијативе Одбранимо Теслу.

Град нема сензоре за загађење у том одручју с тога је у плану постављање додатних грађанских сензора помоћу којих би се вршила анализа успешности топлофикације.

#### Примедба 10

Блок 3.1.26. је недовољне површине за предвиђену пијачу и пратеће објекте из области трговине, угоститељства услужног занатства и пословања (пошта, банке, итд.) за које је потребно обезбедити и паркирање.

Паркинг простор ће додатно представљати велики проблем у овом и суседним блоковима и због тога што је по ободу комплекса дозвољено да има низове локала у којима се продају прехранбени али и други производи, затим ту су и занатске, услужне, угоститељске, трговинске делатности за које ће бити потребно обезбедити паркинг места.

Потребно је графички означити на мапама да је за блок 3.1.26. потребна нова урбанистичка разрада јер је постојеће стање означено као „зелене површине“.

#### Примедба 11

Не постоје конкретне саобраћајне (колске, пешачке и бицикличке) анализе које би показале унапређење предметног плана. Ради извођења квалитетнијег и безбеднијег урбаног простора потребно је предвидети главне тачке и правце које користе пе

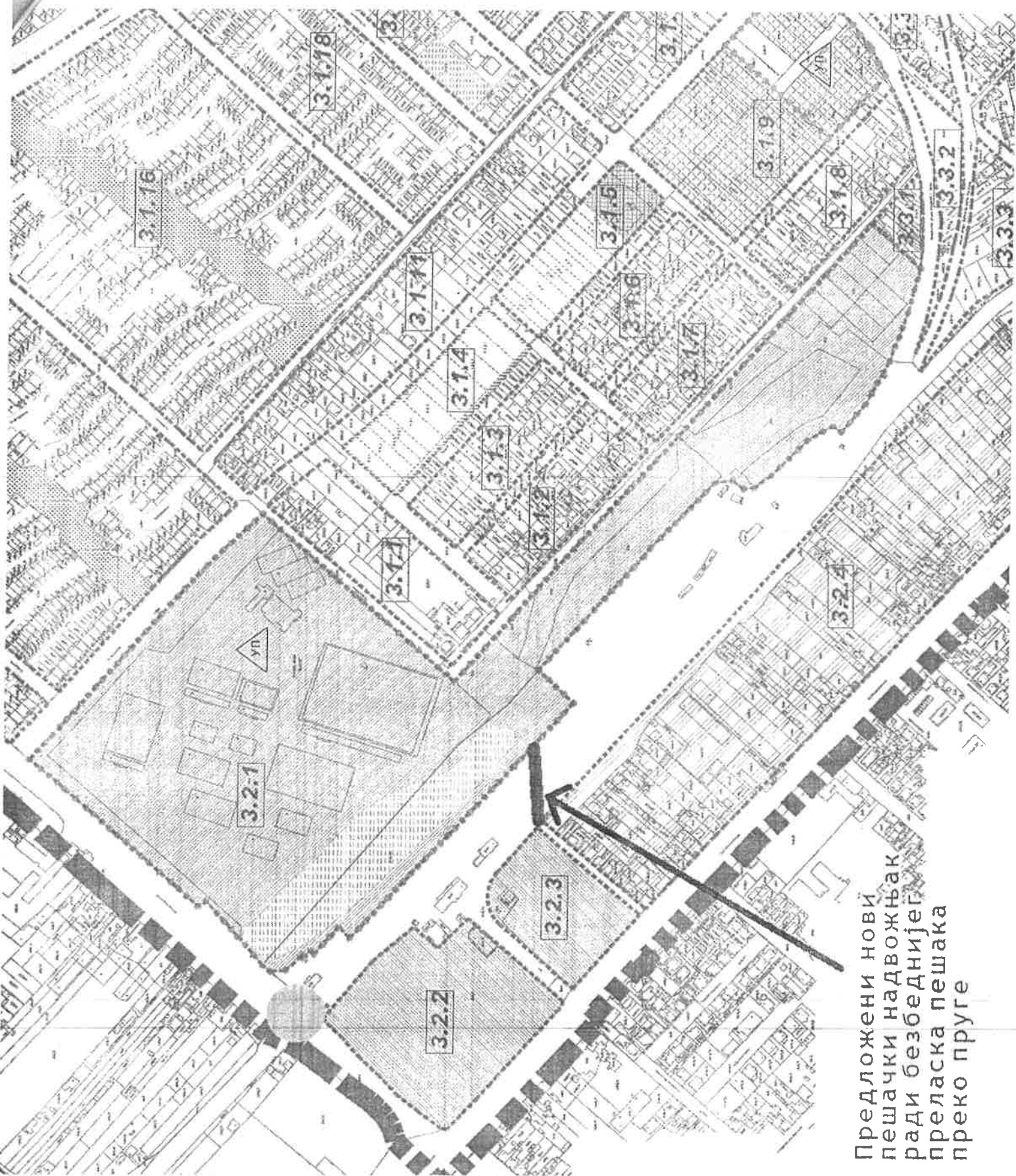
Због великог неслагања становника са Планом до сада и поднетих формалних примедби становника који су на директном удару Плана неопходно је да се Комисија за планове на јавном заседању 19. марта 2021. недвосмислено и јавно изјасни о враћању на поновљени јавни увид предметног плана ради измена и допуна које би осигурале и предвидели квалитетнији развој насеља Миса – Целина 3 у Панчеву.

Молимо да уважите ове примедбе и измените Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву. Такође захтевамо обустављање сваке даље градње и издавања грађевинских дозвола до хитне ревизије свих важећих планских докумената и њиховог усаглашавања са нормативима из позитивне праксе, а у интересу заштите грађана, њиховог здравља и имовине.

У Панчеву 05.03.2021.



Снежана Баралић-Бошњак  
Крајишка 19, 26000 Панчево



Предложени нови  
пешачки надвожњак  
ради безбеднијег  
преласка пешака  
преко пруге

#### Примедба 11

Не постоје конкретне саобраћајне (колске, пешачке и бициклическе) анализе које би показале унапређење предметног плана. Ради извођења квалитетнијег и безбеднијег урбаног простора потребно је предвидети главне тачке и правце које користе пешаци и бициклисти.

Због великог неслагања становника са Планом до сада и поднетих формалних примедби становника који су на директном удару Плана неопходно је да се Комисија за планове на јавном заседању 19. марта 2021. недвосмислено и јавно изјасни о враћању на поновљени јавни увид предметног плана ради измена и допуна које би осигурале и предвидели квалитетнији развој насеља Миса – Целина 3 у Панчеву.

Молимо да уважите ове примедбе и измените Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву. Такође захтевамо обустављање сваке даље градње и издавања грађевинских дозвола до хитне ревизије свих важећих планских докумената и њиховог усаглашавања са нормативима из позитивне праксе, а у интересу заштите грађана, њиховог здравља и имовине.



Ненад Живковић  
Жарка Зрењанина 18а, 26000 Панчево

#### Примедба 11

Не постоје конкретне саобраћајне (колске, пешачке и бициклистичке) анализе које би показале унапређење предметног плана. Ради извођења квалитетнијег и безбеднијег урбаног простора потребно је предвидети главне тачке и правце које користе пешаци и бициклисти.

Због великог неслагања становника са Планом до сада и поднетих формалних примедби становника који су на директном удару Плана неопходно је да се Комисија за планове на јавном заседању 19. марта 2021. недвосмислено и јавно изјасни о враћању на поновљени јавни увид предметног плана ради измена и допуна које би осигурале и предвидели квалитетнији развој насеља Миса – Целина 3 у Панчеву.

Молимо да уважите ове примедбе и измените Нацрт Измене и допуне Плана генералне регулације проширена Миса са гробљем - Целина 3 у Панчеву. Такође захтевамо обустављање сваке даље градње и издавања грађевинских дозвола до хитне ревизије свих важећих планских докумената и њиховог усаглашавања са нормативима из позитивне праксе, а у интересу заштите грађана, њиховог здравља и имовине.



дипл. инж. арх. Добривоје Милосављевић  
Љубомира Ковачевића 2/22, 26000 Панчево